

Zápis ze zasedání Akademického senátu FAMU

26. 6. 2017 od 10:00 v U1

Přítomni (bez titulů): Petr Marek, Tomáš Janáček, Jan Syruček, Štěpánka Šimlová, Vít Klusák, Ladislav Greiner, Jindřich Kolek, Pavla Klimešová

Nepřítomni (bez titulů): Ivo Trajkov, Yvon Teysslerová

Hosté (bez titulů): Marek Vajchr, Jindřich Kolek, Vít Janeček

Navrhovaný program:

1. Dotazník ke Klubu FAMU a nové výběrové řízení
2. Disciplinární řád
3. Volební řád AS FAMU
4. Jednací řád AS FAMU
5. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření
6. Podmínky pro přijetí ve studijních programech
7. Různé:

Schvalování programu AS FAMU:

P. Klimešová se zeptala se zeptala, co vše zahrnuje první bod. J. Syruček informoval o tom, že došlo k velké emailové komunikaci na téma dotazníku ke Klubu FAMU, ve kterém L. Greiner navrhl protinávrh.

Š. Šimlová se zeptala, jestli v případě, že AS FAMU shledá, že není nutné nové výběrové řízení, jestli přejdeme přímo ke smlouvě o Klubu FAMU.

T. Janáček navrhl, aby byl přidán bod o vnitřní komunikaci v AS FAMU.

P. Marek se zeptal, jestli je možné schválit celý program v průběhu dnešního dne a jestli nejde agendu rozdělit. "

J. Syruček navrhl program podle priorit: 1. Klub FAMU. 2. Výroční zpráva o hospodaření. 3. Podmínky ve studijních programech. 4.

Jednací řád AS FAMU. 5. Disciplinární řád. 6. Volební řád AS FAMU.
7. Různé.

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

1. Dotazník ke KLUBU FAMU

T. Janáček popsal dosavadní průběh emailové komunikace AS FAMU o Klubu FAMU: Část akademické obce zpochybnila aktuální dotazník. K. Turečková vznesla podnět na AS FAMU. T. Janáček navrhl hlasování per rollam o aktuálním dotazníku. L. Greiner vznesl protinávrh, aby byl použit dotazník z roku 2015. Zároveň trval na tom, že se o jeho protinávruhu bude hlasovat až na řádném zasedání kvůli akademické obci.

Petr Marek vznesl připomínku, že použití dotazníku z roku 2015 po dvou letech zkušeností je neaktuální.

Š. Šimlová souhlasila s tím, že je nesmysl s tím užít 2 roky starý dotazník.

L. Greiner tvrdí, že pokud máme výsledky z roku 2014, neznamená to, že jsou dnes neplatné.

Vít Klusák – Oponuje protinávruhu L. Greinera – Proč se nemůžeme domluvit mezi sebou o nástroji, který použijeme k tomu, abychom se dozvěděli názor akademické obce.

J. Kolek: Ve čtvrtek dojde k předání na základě předávacího protokolu. Smlouva končí k 30. 6. Od té doby jsme od řádného nájemce. Dohodnuto bylo, že pokud by G. Kontra pokračovala, byla by osvobozena od nájmu. J. Kolek zaslal AS FAMU upravenou smlouvu, kde je zvlášť voda, teplo a elektřina. Nájem stanovil na 12,5 tisíce. Celkové náklady nového provozovatele by nebyly 60 tisíc, ale 40 tisíc. Nájem a energie by byly zvlášť. Bylo by dobré, aby se výběrové řízení konalo mezi červenec, srpen, září a v říjnu by byl nový provozovatel – kvůli výpadku příjmu školy. J. Kolka už kontaktovaly 2 zájemci.

P. Klimešové by se líbilo, kdyby výběrová komise byla složena jen ze studentů. J. Kolek řekl, že to je možné.

P. Marek: Co kdybychom ulevili na nájmu a za to bychom věčným břemenem uvalili požadavky, které po provozovateli chceme. Možná by pak provozovatel mohl snížit cenu jídel.

J. Kolek: Původní smlouva byla postavená nešťastně. Platilo se 50 000 za vše. Teď by se platilo 12,5 tisíce a energie zvlášť. Záleží na tom, jak si cenu jídla stanoví provozovatel.

Š. Šimlová – Slavie a Parnas nejsou stejné prostory jako Klub. Nelze po nich chtít stejnou částku za teplo.

J. Kolek. Rozpočet se trochu přizpůsobil prostoru. Na všechno jsou měřiče, jen teplo nevíme.

V. Janeček: G. Kontra chtěla jednat o snížení nájmu.

J. Kolek: Paní Kontra by platila 64 000 s DPH – to odmítla. Kdyby vydržela 2 měsíce, změřila by se energie a částka by vypadala jinak.

J. Syruček navrhuje usnesení: AS FAMU doporučuje vedení školy, aby položka za nájem klubu byla na nejnižší hranici podle platné legislativy.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

J. Syruček zahájil rozpravu o aktuálním dotazníku. Podle P. Marka je nejzajímavější názorová část dotazníku.

L. Benešová upozornila na možnost podání grantu, který zajišťuje stravování v prostorách, které poskytují zázemí školním institucím.

J. Kolek se domnívá, že nejde o grant.

J. Syruček navrhuje: AS FAMU se domnívá, že aktuální dotazník o Klubu FAMU je metodologicky problematický. Doporučujeme vedení přihlédnout pouze k závěrečné textové části. AS FAMU chce zároveň dát prostor členům akademické obce, kteří mohli být demotivováni podobou dotazníku, aby se vyjádřili anonymně formou písemného vyjádření. AS FAMU souhlasí se zahájením výběrového řízení. Zároveň navrhuje, aby výběrová komise byla ze dvou třetin tvořena studenty.

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

Návrh výběrové komise:

Studenti: Lukáš Janičík, Kateřina Turečková, Lenka Benešová, Luboš Kučera, Laura Figurová, Pepa Lubojacki

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

Pedagog: Martin Blažíček

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

2. Výroční zpráva o hospodaření

J. Kolek informoval o hospodaření fakulty za roku 2016.

J. Syruček otevřel rozpravu.

Hlasování o schválení výroční zprávy.

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

3. Výroční zpráva o činnosti za rok 2016

J. Kolek v zastoupení děkana stručně představil zprávu. "

J. Syruček otevřel rozpravu. Podle něj nesedí složení UR FAMU, AS FAMU a technologická komise, stipendijní a ediční komise.

V. Klusák upozornil, že Andrea Slováková jako proděkanka má ve zprávě špatně uvedený rok nástupu.

P. Klimešová upozornila na chybu v názvu filmu Happy End ve zprávě o jeho mezinárodním úspěchu. Špatně byl označený i název Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů Ji.hlava. Chybí zpráva o ceně Magnesia za nejlepší studentský film. A obecně celková gramatická úroveň zprávy je nedostatečná.

J. Syruček upozornil, že ve zprávě chybí například i informace o televizním pořadu o FAMU. V článku 1. 3. je mylná informace o reprezentaci FAMU v SK RVŠ. A v článku 2. 2. chybí informace o dalších vzdělávacích aktivitách například FAMU International.

AS FAMU doporučuje vedení školy zapracování připomínek. Finální verze bude schvalována per rollam.

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

4. Podmínky pro přijetí ve studijních programech

M. Vajchr představil změny v podmínkách pro přijetí ve studijních programech. Upozornil na [výnos děkana 5/2017](#), který dále upravuje některé podmínky přijímacího řízení.

J. Syruček zahájil hlasování o tom, jestli AS FAMU souhlasí s podmínkami přijímacího řízení do studijních programů.

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

P. Marek navrhl, aby AS FAMU doporučil vedení školy, aby z dopisů nepřijatým uchazečům byla vynechána věta o nedostatku talentu.

PRO: 7
PROTI: 0
ZDRŽEL SE: 0

5. Jednací řád AS FAMU.

Započala rozprava nad návrhem jednacího řádu AS FAMU. Projednání se odložilo na další zasedání AS FAMU. V. Klusák, Š. Šimlová a L. Greiner museli z pracovních důvodů opustit zasedání, AS FAMU přestal být usnášení schopný.

Zapsal: T. Janáček
Za správnost: J. Syruček